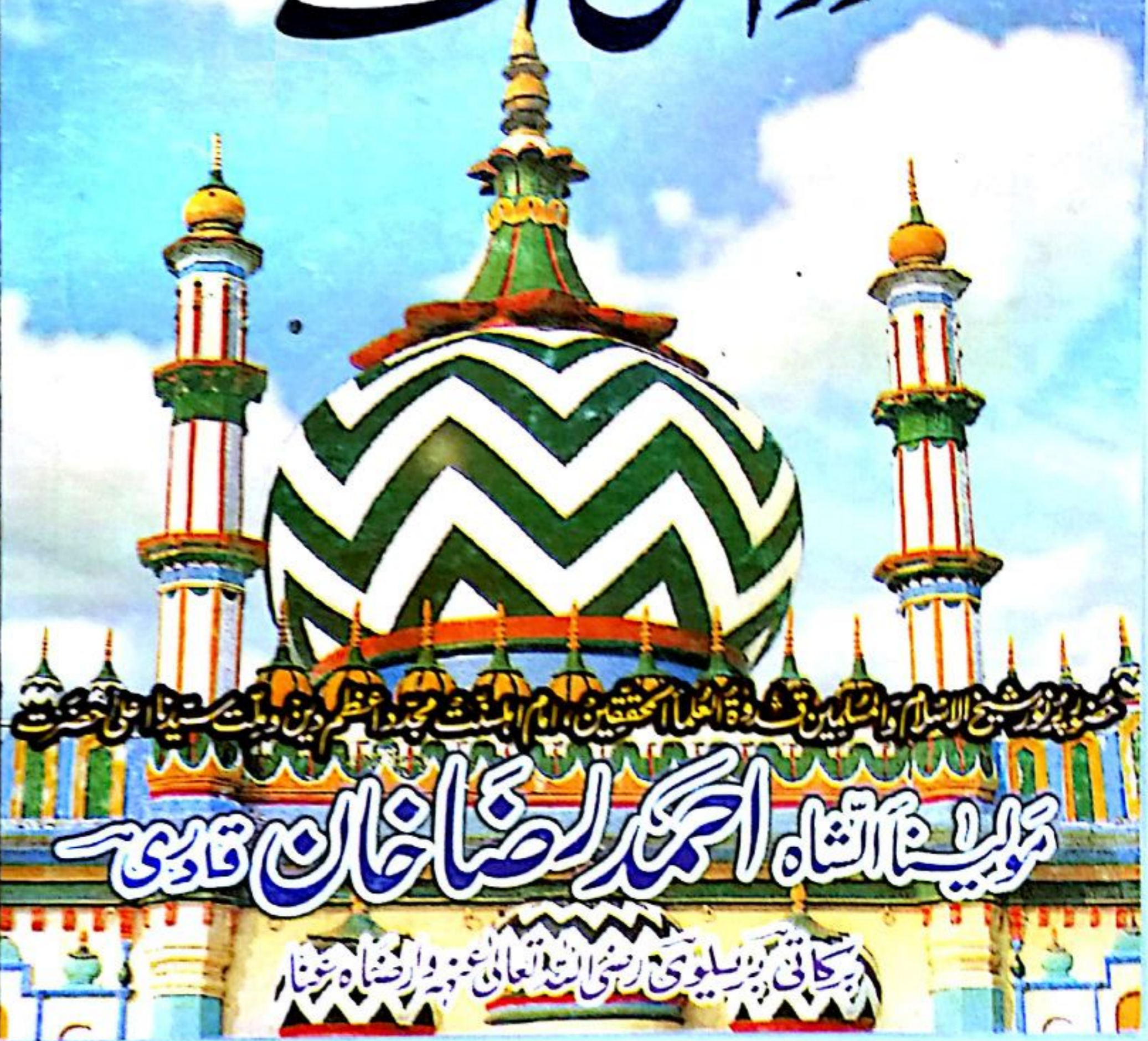


# اذانِ نبوی فضل و فضیلت



مؤلف: مولانا محمد رفیع صاحب، مدرسہ اسلامیہ، لاہور

مولانا شاہ احمد رضا خان قادری

پیشانی: مولانا رفیع صاحب، مدرسہ اسلامیہ، لاہور

پاکستان فیصل آباد لاہور

پاکستان

فیصل آباد

لاہور

روافض کی اذان کے متعلق انہیں کے اکابر کا قول ہے کہ  
اذان میں کچھ اضافہ کر لیا ہے اور کھلا تبرا ہے۔

مستی بنام تاریخی

الاذان المطعنة

الاذان المطعنة

۶ ۰ ۳ ۱ ھ

حضور پر نور شیخ الاسلام والمسلمین قدوة العلماء المحققین امام اہلسنت مجدد اعظم  
دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ محمد احمد رضا خان قادری  
برکاتی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ

مکتبہ نوشہرہ گنج بخش  
ناظم آباد  
فیصل آباد

جملہ حقوق کتابت محفوظ ہیں

○

نام کتاب	_____	الادلت الطاعنہ فی اذان الملاعنہ
مصنف	_____	اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجددین و ملت
پروف ریڈنگ	_____	مولانا شاہ احمد رضا قادری <small>رضی اللہ عنہ</small>
کمپوزنگ	_____	نوشاہی کمپوزنگ سنٹر فیصل آباد
صفحات	_____	۲
تعداد	_____	۱۰۰
ایڈیشن	_____	اول
قیمت	_____	۱۰
ناشر	_____	توقیر مسعود برادران

ملنے کا پتہ

مکتبہ نوشہ گنج بخش ناظم آباد فیصل آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ  
وَعَلٰی اٰلِهِ وَسَلَّمَ  
وَبَارِكْ وَسَلِّمْ

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسئلہ

از انجمن محب اسلام مرسلہ مولوی صاحب صدر انجمن۔ ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۰۶ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ بالفعل اہل تشیع نے اپنی  
اذان وغیرہ میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کلمہ خلیفہ رسول اللہ  
بلا فصل کہنا اختیار کیا ہے پس اہلسنت کو اس کلمہ کا سننا بمنزلہ سننے تبرا کے ہے یا نہیں  
اور اس کے اسناد میں کوشش کرنا باعث اجر ہوگی یا نہیں، بینوا تو جروا۔

الجواب

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين  
محمد و خلفائه الاربعة الراشدين واله وصحبه و اهل سنته اجمعين  
الحق یہ کلمہ مغضوبہ مبغوضہ مذکورہ سوال خالص تبرا ہے اور اس کا سننا سنی کے  
لئے بمنزلہ تبرا سننے کے نہیں بلکہ حقیقتاً تبرا سننا ہے والعیاذ باللہ رب العالمین  
تبرا کے معنی اظہار برات و بیزاری جس پر یہ کلمہ خبیثہ نہ کنایۃً بلکہ صراحةً دال ہے  
کہ اس میں بالتصریح خلافت راشدہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم

اجمعین کی نفی ہے اور اس نفی کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ بعد حضور پر نور سید عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسند نشین نہ ہونے کہ ان کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کے بعد تخت خلافت پر جلوس فرمانا فرمان و احکام جاری کرنا نظم و نسق ممالک  
اسلامیہ و تمام امور ملک و مال و رزم و بزم کی باگیں اپنے دست حق پرست میں لینا وہ  
تاریخی واقعہ مشہور متواتر اظہر من الشمس ہے جس سے دنیا میں موافق مخالف یہاں  
تک کہ نصاریٰ و یہود و مجوس و ہنود کسی کو انکار نہیں بلکہ ان محبان خدا و نوابان  
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روافض کو زیادہ عداوت کا مبنی یہی ہے ان کے  
زعم باطل میں استحقاق خلافت حضرت مولا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبغ میں منحصر تھا  
جب بحکم الہی خلافت راشدہ اول ان تین سرداران مومنین کو پہنچی روافض نے  
انہیں معاذ اللہ مولیٰ علی کا حق چھیننے والا ٹھہرایا اور تقیہ شقیہ کی بدولت حضرت اسد  
اللہ الغالب کو عیاذ باللہ تخت نامرود و بزدل و تارک حق و مطیع باطل بتایا۔

دوستی بے خرداں دشمنی ست

کبرت کلمة تخرج من افواہهم ان یقولون الا کذبا تو لا جرم لفظ بلا فصل میں جو  
نفی ہے اس سے نفی لیاقت و استحقاق مراد۔ تو اس مجمل لفظ میں غضب و ظلم و انکار  
حق و اصرار باطل و مخالف دین و اختیار دنیا وغیرہ وغیرہ ہزاروں مطاعن ملعونہ جو قوم  
روافض اپنے اعتقاد میں رکھتی اور زبان سے بکتی ہے سب دفعتاً موجود ہیں اور لائے  
نفی سے اپنی برات و بیزاری کا کھلا اظہار پھر تبرا اور کس چیز کا نام ہے میں اس واضح  
بات کے ایضاح کرنے یعنی آفتاب روشن کو چراغ دکھانے میں زیادہ تطویل محض  
بیکار سمجھ کر صرف اس الزامی نظیر پر قناعت کرنا ہوں، اگر کوئی شخص کہے (قوم شیعہ

۱۔ روافض کے طور پر حضرت مولیٰ علی معاذ اللہ بزدل تارک حق مطیع باطل ٹھہرے

میں بعد عبد الرزاق بن ہمام کے جس نے ۲۱۱ھ میں انتقال کیا بلا فصل بہاؤ الدین اہلی ہونے سے محفوظ اور بظاہر نام اسلام سے محفوظ ہے) تو کیا اس نے ان دونوں کے بیچ میں جتنے شیعہ گذرے مثل طوسی و حلی و کلینی و ابن بابویہ وغیرہم سب کو کافر ملعون نہ کہا۔ نہیں نہیں یقیناً اس کے کلام کا صاف صاف یہی مطلب ہے جس کے سبب ہم اہل حق بھی اس لفظ پر انکار کریں گے اور اسے ناپسند رکھیں گے کہ ہمارے نزدیک بھی ان سب پر علی الاطلاق حکم کفر و لعنت جائز نہیں۔ انصاف کیجئے کیا اگر یہ بات علانیہ برسر بازار پکاری جائے تو شیعہ کو کچھ ناگوار نہ ہو گیا وہ اسے صریح اپنی توہین و تذلیل نہ سمجھیں گے حالانکہ اس بیچ میں جتنے شیعہ گذرے کسی کی مدح و عقیدت شیعہ کے اصول مذہب میں داخل نہیں، نہ معاذ اللہ قرآن و حدیث یا اقوال ائمہ اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم ان لوگوں کی نیکی و خوبی پر دال پھر حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جن کی ثناء و مدحت و ادب و عقیدت ہم اہل سنت کے اصول مذہب میں داخل اور ہمارے نزدیک ہزاروں آیات و احادیث حضرت رسالت و اقوال ائمہ اہل بیت صلوات اللہ علیہ و علیہم سے ان کی لاکھوں خوبیاں تعریفیں مالا مال، ان کی نسبت ایسا کلمہ مغضوبہ اذان میں پکارا جانا کیوں کر ہماری توہین مذہبی نہ ہو گیا ہمارے دلوں کو نہ دکھائے گا غرض یہ تو وہ روشن و بدیہی بات ہے جس کے ایضاً کو جو کچھ کہتے اس سے واضح تر نہ ہو گا مجھے بتوفیق اللہ عز و جل یہاں یہ ظاہر کرنا ہے کہ یہ کلمات جو روافض حال نے سینوں کی ایذا رسانی کو اذان میں بڑھائے ہیں، ان کے مذہب کے بھی خلاف ہیں ان کی حدیث و فقہ کی رو سے بھی اذان ایک محدود عبارت محدود کلمات کا نام ہے جن میں یہ ناپاک لفظ داخل نہیں،

۱۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کی ثناء و مدحت و ادب و عقیدت اہلسنت کے اصول مذہب میں ہے۔

ان کے نزدیک بھی اس اذان منقول میں اور عبارت بڑھانا ناجائز و گناہ اور اپنے دل سے ایک نئی شریعت نکالنا ہے، ان کے پیشوا خود لکھ گئے کہ ان زیادتیوں کی موجد ایک ملعون قوم ہے جنہیں امامیہ بھی کافر جانتے ہیں، میں ان تینوں امور کی سندیں مذہب امامیہ کی معتبر کتابوں سے دوں گا۔ اور ان کی عبارتیں مع صاف ترجمہ کے نقل کروں گا۔ وباللہ التوفیق ولہ الحمد علی اراءہ سواء الطریق۔

### سند امر اول

شرائع الاسلام: شیخ حلی مطبوعہ کلکتہ مطبع گلدستہ نشاط ۱۲۵۵ کے صفحہ ۳۲ پر ہے

الاذان علی الاشهر ثمانیۃ عشر فصلا التکبیر اربع و الشهادة بالتوحید ثم بالرسالة ثم یقول حی علی الصلوة ثم حی علی الفلاح ثم حی علی الخیر العمل والتکبیر بعدہ ثم التہلیل کل فصل مرتان۔ ترجمہ: اذان مشہور تر قول پر اٹھارہ کلمے ہیں تکبیر چار بار اور گواہی توحید کی پھر رسالت کی پھر حی علی الصلوة پھر حی الفلاح پھر حی علی الخیر العمل اور اس کے بعد اللہ اکبر پھر لاله الا اللہ ہر کلمہ دو بار) خضیدجی جو شہید ثانی کہا جاتا ہے اس کی شرح مدارک میں لکھتا ہے۔

هذا مذہب الاصحاب لا اعلم فیہ مخالفاً والمستند فیہ مارواہ ابن بابویۃ و الشیخ عن ابی بکر الحضرمی و کلیب الاسدی عن ابی

ف روافض کے پیشواؤں نے کہا کہ اذان میں خلیفہ رسول اللہ بلا فصل وغیرہ زیادتی کی موجد ایک ملعون قوم ہے۔

عبد اللہ علیہ السلام انه حکى لهما الاذان فقال اللہ اکبر اللہ اکبر  
اللہ اکبر اللہ اکبر اشهدان لا اله الا اللہ اشهدان لا اله الا اللہ اشهدان  
محمد رسول اللہ اشهدان محمد رسول اللہ حى على الصلاة حى  
على الصلاة حى على الفلاح حى على الفلاح حى على خير العمل حى  
على خير العمل اللہ اکبر اللہ اکبر لا اله الا اللہ لا اله الا اللہ والاقامة  
كذلك وعن اسمعيل الجعفي قال سمعت ابا جعفر عليه السلام  
يقول الاذان والاقامة خمسة وثلثون حرفا فعد ذلك بيده واحدا  
واحدا الاذان ثمانية عشر حرفا والاقامة سبعة عشر حرفا و اشار  
المصنف بقوله على الا شهر الى مارواه الشيخ بسنده الى الحسين بن  
سعيد عن النضر بن سويد عن عبد اللہ بن سنان قال سألت ابا عبد  
اللہ عليه السلام عن الاذان فقال نقول اللہ اکبر اللہ اکبر اشهدان لا  
اله الا اللہ اشهدان لا اله الا اللہ اشهدان محمد رسول اللہ اشهدان  
محمد رسول اللہ حى على الصلاة حى على الصلاة حى على الفلاح  
حى على الفلاح حى على خير العمل حى على خير العمل اللہ اکبر  
اللہ اکبر لا اله الا اللہ لا اله الا اللہ ورمى زرارة الفضيل عن ابي عبد اللہ  
عليه السلام نحو ذلك و حکى الشيخ في فاعن بعض الاصحاب  
ترجيع التكبير في اخر الاذان وهو شان مردود بما تلونا من الاخبار  
ملخصا۔

ترجمہ: اذان کے وہی اٹھارہ کلمے ہونا مذہب تمام امامیہ کا ہے جس میں میرے نزدیک  
کسی نے خلاف نہ کیا اور اس کی سند وہ حدیث ہے جو ابن بابویہ و شیخ نے ابو بکر خضرمی  
و کلب اسدی سے روایت کی کہ حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام نے ان کے سامنے

اذان یوں بیان فرمائی اللہ اکبر ۳، اشهدان لا اله الا اللہ ۲، اشهدان محمد رسول اللہ ۲، حى  
على الصلوة ۲، حى على الفلاح ۲، حى على خير العمل ۲، اللہ اکبر ۲، لا اله الا اللہ ۲، اور فرمایا  
اسی طرح تکبیر ہے اور اسماعیل جعفی سے روایت ہے میں نے حضرت امام ابو جعفر  
علیہ السلام کو فرماتے سنا کہ اذان و تکبیر کا مجموعہ پینتیس کلمے ہیں، پھر حضرت نے  
اپنے دست مبارک سے ایک ایک کر کے گئے، اذان اٹھارہ کلمے اور تکبیر سترہ اور وہ  
جو مصنف (یعنی حلی نے شرائع الاسلام میں) کہا کہ مشہور تر قول پر اذان کے اٹھارہ  
کلمے ہیں وہ اس سے اس حدیث کی طرف اشارہ کرتا ہے جو شیخ نے بسند خود حسین  
بن سعید، اس نے نصر بن سوید، اس نے عبد اللہ بن سنان سے روایت کی کہ میں نے  
ابو عبد اللہ علیہ السلام سے اذان کو پوچھا فرمایا یوں کہ اللہ اکبر ۲، اشهدان لا اله الا اللہ  
۲، اشهدان محمد رسول اللہ ۲، حى على الصلوة ۲، حى على الفلاح ۲، حى على خير العمل ۲، اللہ  
اکبر ۲، لا اله الا اللہ ۲ (یعنی اس حدیث میں شروع اذان صرف دو تکبیر سے ہے تو  
اذان کے سولہ ہی کلمے رہیں گے) اور زرارة و فضیل نے امام ممدوح سے یوں  
روایت کی اور شیخ نے بعض امامیہ سے آخر اذان میں چار تکبیریں نقل کیں اور وہ  
شاہ مردود ہے بسبب ان حدیثوں کے جو ہم نے ذکر کیں۔ شہید شیعہ ابو عبد اللہ  
بن مکی لمعہ دمشقیہ میں لکھتا ہے۔

یکبر اربعاً فی اول الاذان ثم التشهدان ثم حیعات الثلث ثم التكبير  
ثم التهليل مثنى فهذا ثمانية عشر فصلا۔ فهذه جملة الفصول  
المنقولة شرعا ولا يجوز اعتقاد شرعية غير هذه الفصل في الاذان و  
الاقامة كالتشهد بالولاية لعلی اہ ملخصا۔

ترجمہ: اول اذان میں چار بار اللہ اکبر کہے، پھر دونوں شہادتیں، پھر تینوں حى على، پھر  
اللہ اکبر، پھر لا اله الا اللہ ہر کلمہ دو بار یہ اٹھارہ کلمے ہیں اور کل یہی ہیں جو شرع میں

منقول ہوئے، ان کے سوا اذان و اقامت میں اور کسی کو مشروع جاننا جائز نہیں جیسے  
اشہدان علیا ولی اللہ۔

سند امر روم: اسی مدارک میں ہے۔

الاذان سنة متلقاة من الشارع كسائر العبادات فيكون الزيادة فيه

تشريعا محرما كما يحرم زيادة ان محمدا و اله خير البرية فان

ذالك وان كان من احكام الايمان الا انه ليس من فصول الاذان۔

ترجمہ: اذان ایک سنت ہے جسے شارع (صلی اللہ علیہ وسلم) نے تعلیم فرمایا مثل اور عبادتوں  
کے تو اس میں کوئی لفظ بڑھانا اپنی طرف سے نئی شریعت ایجاد کرنا ہے اور یہ حرام ہے جیسے ان  
محمدا و آلہ خیر البریہ کا بڑھانا حرام ہوا کہ یہ اگرچہ احکام ایمان سے ہے مگر اذان  
کے کلمات سے نہیں، اسی میں ہے۔

الاذان عبادة متلقاة من صاحب الشرع فيقتصر في کیفیتها على

المنقول والروایات المنقولة اهل البيت عليهم السلام خالية عن هذا

اللفظ فيكون السنن به تشريعا محرما۔

ترجمہ: اذان ایک عبادت ہے کہ صاحب شرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سیکھی  
گئی تو اس کی کیفیت میں اسی قدر اقتصار کیا جائے جس قدر شارع علیہ الصلوٰۃ  
والسلام سے منقول ہے اور حضرات اہل بیت کرام علیہم السلام سے جو روایتیں  
منقول ہوئیں وہ اس لفظ سے خالی ہیں تو اس کا بڑھانا نئی شریعت تراشنا ہوگا کہ حرام

ف بعض ائمہ روافض کی تصریح کہ اذان میں اشہدان علیا ولی اللہ یا اس کے مثل کہنا ناجائز ہے اور

اذان میں اس کی مشروعیت کا اعتقاد باطل۔

ف بعض پیشوایاں روافض کی تصریح کہ ۱۸ کلمات منقولہ اذان سے کوئی کلمہ بڑھانا نئی شریعت گڑھنا  
ہے اور یہ حرام ہے۔

ہے۔

سند امر سوم: شیخ صدوق شیعہ ابن بابویہ قمی کہ ان کے یہاں کے اکابر مجتہدین و  
ارکان مذہب سے ہے، کتاب من لا یحضرہ الفقیہ کے باب الاذان و الاقامتہ  
للمؤذنین میں لکھتا ہے۔

روی ابو بکر الخضرمی و کلیب الاسدی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام

انه حکى لهما الاذان فقال الله اكبر الله اكبر الله اكبر الله اكبر اشهد

ان لا اله الا الله اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمدا رسول الله اشهد

ان محمدا رسول الله حى على الصلاة حى على الصلاة حى على

الفلاح حى على الفلاح حى على الخير العمل حى على الخير العمل

الله اكبر الله اكبر لا اله الا الله لا اله الا الله وقال مصنف هذا الكتاب

هذا هو الاذان الصحيح لا يزداد فيه ولا ينقص منه والمفوضة عنهم

الله قد وضعوا اخبارا وزادوا فى الاذان محمدا و آل محمد خير البرية

مرتين وفى بعض رواياتهم بعد اشهد ان محمدا رسول الله اشهد ان

عليا ولى الله مرتين و منهم من روى بدل ذلك و اشهد ان عليا امير

المومنين حقا مرتين ولا شك فى ان عليا ولى الله و انه امير

المومنين حقا و ان محمدا و اله صلوات الله عليهم خير البرية ولكن

ليس ذلك فى اصل الاذان و انما ذكرت ذلك ليعرف بهذه الزيادة

المنتهوت بالتفويض المدلسون انفسهم فى حجتنا۔

ترجمہ: ابو بکر حضرمی و کلیب اسدی حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام سے راوی کہ اس

جناب نے ان کے سامنے اذان یوں کہہ کر سنائی اللہ اکبر ۴، اشہد ان لا اله الا اللہ ۲،

اشھد ان محمد رسول اللہ ۲، حی علی الصلوٰۃ ۲، حی علی الفلاح ۲، حی علی خیر العمل ۲، اللہ اکبر ۲، لا الہ الا اللہ ۲

مصنف اس کتاب کا کہتا ہے یہی اذان صحیح ہے نہ اس میں کچھ بڑھایا جائے نہ اس سے کچھ گھٹایا جائے اور فرقہ مفوضہ نے کہ اللہ ان پر لعنت کرے کچھ جھوٹی حدیثیں اپنے دل سے گڑھیں اور اذان میں محمد و آل محمد خیر البریہ بڑھایا اور انہیں کی بعض روایات میں اشھدان محمد رسول اللہ کے بعد اشھدان علیا ولی اللہ دو بار آیا اور ان کے بعض نے اس کے بدلے اشھدان علیا امیر المومنین حقا دو بار روایت کیا اور اس میں شک نہیں کہ علی ولی اللہ ہیں اور بے شک محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے آل علیہم السلام تمام جہاں سے بہتر ہیں مگر یہ کلمے اصل اذان میں نہیں اور میں نے یہ اس لئے ذکر کر دیا کہ اس زیادتی کے باعث وہ لوگ پہچان لئے جائیں جو مذہب تفویض سے متم ہیں اور براہ فریب اپنے آپ کو ہمارے گروہ (یعنی فرقہ امامیہ) میں داخل کرتے ہیں، دیکھو امامیہ کا شیخ صدوق کیسی صاف صاف شہادت دے رہا ہے کہ اذان کے شرع میں وہی اٹھارہ کلمے ہیں اور ان پر یہ زیادتیاں مفوضہ کی تراشی ہوئی ہیں اور صاف کہتا ہے لعنم اللہ تعالیٰ ان پر اللہ لعنت کرے۔

تنبیہ لطیف: جس طرح بجم اللہ تعالیٰ ہم نے یہ امور پیشوایان شیعہ کی تصریحات سے لکھے یوہیں مناسب کہ اس کلمہ خبیثہ کا تبرا ہونا بھی انہیں کے معتمدین سے ثابت کر دیا جائے صدر کلام میں جس واضح تقریر سے ہم نے اس کا تبرا ہونا ظاہر کیا اس سب سے قطع نظر کیجئے تو ایک امام شیعہ کی شہادت لیجئے کہ اس کی تقریر سے اس نپاک کلمے کا سب صریح و دشنام قبیح ہونا ثابت ان کا علامہ کتاب المختلف میں لکھتا

ہے۔

المفاخرة لا تنفک عن السباب اذ المفاخرة انما تتم بذكر فضائل له  
و سلبها خصمه او سلب رذائل عنه و اثباتها الخصمة و هذا معنى  
السباب۔

ترجمہ: دو شخصوں کا آپس میں تفاخر کرنا (کہ ہر ایک اپنے آپ کو دوسرے پر کسی فضل و کمال میں ترجیح دے) باہم دشنام دہی سے خالی نہیں ہوتا کہ مفاخرت یوہیں تمام ہوتی ہے کہ یہ شخص کچھ خوبیاں اپنے لئے ثابت کرے اور اپنے مقابل کو ان سے خالی کہے یا بعض برائیوں سے اپنی تبری اور اپنے مقابل کے لئے انہیں ثابت کرے اور یہی معنی دشنام دہی کے ہیں۔

نقله بعض محشى الروضة البهية شرح اللمعة الدمشقية على

هامشها من كتاب الحج في تفسير السباب ص ۱۸۱

اب کہئے کہ خلافت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فضیلت ہے یا نہیں ضرور کہئے گا کہ اعلیٰ فضائل سے ہے، اب کہئے خلیفہ رسول اللہ کہہ کر آپ نے اسے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے لئے ثابت کیا اور ”بلا فصل“ کہہ کر حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے سلب کیا یا نہیں۔ اقرار کے سوا کیا چارہ ہے۔ اور جب یوں ہے اور آپ کا علامہ گواہی دیتا ہے کہ شرع میں دشنام اسی کا نام تو کیا محل انکار رہا کہ یہ مبغوض کلمہ معاذ اللہ علی الاعلان ہمارے پیشوایان دین کو صاف صاف دشنام دیتا ہے، پھر تبرانہ بتانا عجب سینہ زوری ہے۔



## ہاں اب داو انصاف طلب ہے

اگر بالفرض یہ کلمہ ملعونہ ان کی اذان مذہبی میں داخل ہوتا اور ان کے یہاں روایات میں آتا تو کہہ سکتے کہ صرف اہلسنت کا دل دکھانا مقصود نہیں بلکہ اپنی رسم مذہبی پر نظر ہے، اب کہ یقیناً ثابت کہ کلمہ مذکورہ خود ان کے مذہب میں بھی نہیں نہ صاحب شرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کی روایت، نہ حضرات ائمہ اطہار سے اس کی اجازت، نہ ان کے پیشواؤں کے نزدیک اذان کی یہ ترکیب و کیفیت بلکہ خود انہیں کی معتبر کتابوں میں تصریح کہ اذان میں صرف اتنا بڑھانا بھی حرام ہے کہ اشہدان علیا ولی اللہ اور یہ زیادتیاں اس فرقہ ملعونہ کی نکالی ہوئی ہیں جو باتفاق اہلسنت و شیعہ کافر ہیں تو ایسی حالت میں اس کے بڑھانے کو ہرگز کسی رسم مذہبی کی اوپر محمول نہیں کر سکتے، بلکہ یقیناً سوا اس کے کہ اہلسنت کو آزار دینا اور ان کا دل دکھانا اور ان کی توہین مذہبی کرنا مد نظر ہے اور کوئی غرض مقصود نہیں۔ سبحان اللہ! طرفہ بیباکی ہے اگر یہ نپاک لفظ ان کی اذان مذہبی میں ہوتا بھی تاہم کوئی فریق اپنی اس رسم مذہبی کا اعلان نہیں کر سکتا جس میں دوسرے فریق کی توہین مذہبی یا اس کی پیشوایان دین کی اہانت ہو نہ کہ یہ نپاک رسم کہ خود شیعہ کے بھی خلاف مذہب ملعون کافروں سے کہ سیکھ کر یوں اعلان کریں اور ہمارے پیشوایان دین کی جناب میں ایسے الفاظ کہہ کر جو بتصریح انہیں کے عمائد کے صریح دشنام ہیں ہمارا دل دکھائیں، کیا اب ہند میں روافض کی سلطنت ہے یا گورنمنٹ ہند شیعہ ہو گئی یا اس نے ہماری

توہین مذہبی کی پروانگی دیدی یا شیعہ صاحبوں نے کوئی خفیہ طاقت پیدا کر لی جس کے باعث ارتکاب جرم میں دہشت نہ رہی۔

فالی اللہ المشتکی وعلیہ البلاع

وہوالمستعان ولا حول ولا قوۃ الا

باللہ العلی العظیم وصلی اللہ

تعالیٰ علی سیدنا و مولانا

محمد والہ وصحبہ

اجمعین

والحمد

للہ

رب العالمین